

Document: Verslag Bijzondere Algemene Vergadering  
Nummer: Nr. 03°  
Werkjaar: 2014 – 2015  
Datum: 10 januari 2015

**Aanwezig:**

- |                    |                                 |
|--------------------|---------------------------------|
| • Lien Dierickx    | Voorzitter                      |
| • Jeroen Bossier   | Onafhankelijk                   |
| • Bo Bentein       | Onafhankelijk                   |
| • Stephen Vanhove  | Jong VLD                        |
| • Tom Adam         | Jong VLD                        |
| • Debbie Driessens | Jong VLD                        |
| • Dylan De Ridder  | Jong VLD                        |
| • Emily Massez     | Jong VLD, Chiro, penningmeester |
| • Steven Arents    | Onafhankelijk                   |
| • Jan De Soete     | Jong CD&V                       |
| • Stijn Verte      | Jong CD&V                       |
| • Joyce Maene      | Jeugddienst                     |
| • Isabel Lucker    | Jeugddienst                     |
| • Sharon Hamers    | Jong NVA                        |
| • Yves Catteceur   | Jong Socialisten                |
| • Rian De Rous     | Onafhankelijk                   |
| • Ian Massez       | KSA, bestuursmedewerker         |
| • Niels Callier    | Jong Socialisten                |
| • Daphné Dumery    | Schepen                         |
| • Killian Massez   | Onafhankelijk                   |
| • Ines Bommarez    | Bestuursmedewerker              |
| • Tim Dierickx     | KSA, secretaris                 |

**Verontschuldigd:**

- |                        |                  |
|------------------------|------------------|
| • Evert Van Herreweghe | Onafhankelijk    |
| • Renée Knudde         | Onder-voorzitter |
| • Lynn Massez          | Chiro            |
| • Delphine Monbalieu   | Chiro            |
| • Nico Geldof          | KSA              |
| • Thomas Maenhoudt     | KSA              |

*!extra opmerking: Bij deze hebben we ervoor gekozen om alles letterlijk in het verslag te plaatsen, zodanig dat we zeker alles hebben vermeld. Er is namelijk zeer veel besproken en we willen hier geen verwarring rond hebben. Dit is een eenmalig gebeuren.*

**PUNT 1: Verwelkoming & Mededelingen**

– Welkomstwoord van de voorzitter:

- Welkom op onze BAV met betrekking tot het dossier Jeugdhuis. Ik zou graag eerst het woord geven aan de werkgroep.

Stephen: Ik zou graag eerst iets zeggen. Ik heb moeten vaststellen dat de BAV niet volgens de statuten is samengeroepen.

Jeroen: Het lijkt me een absurde redenering. Ik veronderstel dat je het hebt over de laatste statuten? Ik heb me onlangs serieuze vragen beginnen stellen aan wat er precies is veranderd met de oude statuten. Zoals velen onder jullie dachten, waren er maar drie dingen aangepast aan de statuten. Deze 3 aanpassingen werden met een mail verstuurd naar de raadsleden en staan ook te lezen in het verslag van de AV. Er werd ons dus verteld dat er enkel een aantal details veranderd zouden worden. Zo is ondermeer de termijn om een AV of BAV samen te roepen verandert van 10 dagen naar 14 dagen. Toen ik de nieuwe en de oude statuten naast elkaar legde, zag ik dat er veel veranderd was. Zo was ondermeer het stemrecht toegesmeten en zouden er in principe slechts 4 mensen mogen stemmen op dit moment. Wat er dan ook is aangepast, zijn het aantal stemmen voor verenigingen. Dit aantal is verhoogd. Er werd ons verteld dat er dus slechts 3 dingen veranderd waren, maar er is veel meer aangepast. Dit is onder valse omstandigheden 'goedgekeurd', bovendien staat de goedkeuring van die statuten op geen enkel verslag.

Lien: Om op Jeroen in te pikken: Evert neemt zijn verantwoordelijkheid op over het feit van de statuten.

Stephen: Waarom heeft er dan nooit niemand commentaar gehad op de nieuwe statuten? Hoe komt het dat je dit nu opeens wel ziet?

Jeroen: Als het bestuur zegt op een AV dat slechts 3 dingen veranderd zijn geloof je ze. Ik vertrouwde het bestuur.

Stephen: De statuten zijn wel de basis van de Jeugdraad. Ze zijn trouwens ingediend met een handtekening van Evert en Lien.

Jan: Laat ons even ter zake komen. We moeten de statuten van de gemeenteraad volgen.

Stephen: Ik blijf het absurd vinden dat niemand commentaar had op die statuten.

Jan: Laten we het punt aanhalen waarom we hier zijn gekomen.

Daphné: Ik zou graag nog 1 opmerkingen geven omtrent de statuten. Ik stel voor om de opmerkingen rond de statuten te verzamelen en de statuten volledig te herzien.

Isabelle: Ik heb een bedenking. De jeugdraad stelt gewoon een open brief op en vraagt een dialoog met het stadsbestuur. De jeugdraad bestaat uit allemaal vrijwilligers die het beste willen met de jeugd. De jeugdraad stelt dus een open brief op in het voordeel van de Blankenbergse jeugd. Waarom moeten we een discussie aangaan omtrent de stemming?

Emily: Ik heb nog een opmerking omtrent het verslag van de werkgroepvergadering. Ik heb het verslag van de werkgroepvergadering gelezen en niet alles staat in het verslag. Ik heb hier zelfs telefonisch contact voor opgenomen. Ik weet dus niet wat er echt gezegd is geweest.

Niels: Ik stel voor dat de werkgroep nu eindelijk het woord neemt.

## PUNT 2: Bespreking Jeugdhuis

Lien: De werkgroep neemt het woord. Yves, Jan of Jeroen?

Yves: Ik zal een beknopte samenvatting geven. We zitten met een zorg, het jeugdcentrum komt niet op de voorziene locatie. Wat gebeurt er met het budget van de begroting? Wat met het gebouw? Al deze dingen moesten we lezen in de gazet. We zaten dus met vele vragen. De vraag kwam er om een open brief te schrijven naar het stadsbestuur. We willen ons ei kwijt. Het is zeker niet aanvallend naar de schepen bedoeld. We beseffen ook dat de schepen voor een situatie staat waar zij niet aan kan doen. Naar ons gevoel is het hele verhaal een stap naar achteren i.p.v. de gehoopte stap voorwaarts. Daarbij zullen we ook budget kwijt zijn. Gevoel is het annuleren een stap naar achteren, we zullen ook budget kwijt zijn.

Jan: We willen tonen dat de jeugdraad ermee bezig is.

Daphné: Toen ik de bevoegdheid jeugd kreeg heb ik een belangrijke stap gezet naar de jeugdraad. Ook bij andere bevoegdheden. Er werd vanalles gezegd over het jeugdhuis. Ondermeer dat het om een jeugdcentrum zou gaan waar de Wullok en de jeugdienst naar zouden verplaatst worden. Zelf had ik het moeilijk met de verhuizing van de Wullok. Als je een jeugdcentrum moet organiseren zonder geld zit je met een probleem. Hoe gaan we dat dan invullen. Ik neem daar m'n verantwoordelijkheid voor. Los van de Wullok: er moet een jeugdhuis komen en zo snel mogelijk. Dit is reeds een dossier van vele jaren, verkiezingen en debatten. Jullie advies is zeer concreet. We moeten nu gaan voor een jeugdhuis. Het is belangrijker om het nu te verwezelijken, weliswaar niet in het financiegebouw. Met de piste van het financiegebouw zou het jeugdhuis er niet zijn voor 2018. Met de piste van nu zullen we veel sneller van start kunnen gaan en ook sneller kijken wat er lukt. Ik ben niet op de hoogte van sommige dossiers. Ik heb de dossiers van Jurgen niet en de dossiers van Johan wel. Ik heb hem nog niet gezien om ze aan hem te kunnen vragen. Budgetten die ingeschreven waren, waren ook voorzien voor de jeugdherberg en de jeugddienst. Ook zat in die berekening geld van gebouwen die zouden verkocht worden. We zijn nu aan het denken over een gepaste locatie, dit zal voor de zomer in orde zijn. Als de locatie bekend is kunnen we de noden bespreken. Ik zal naar elke vergadering komen om stand van zaken te bespreken. Het advies zullen we zoveel mogelijk toepassen.

Waarom niet eerst gecontacteerd? Zeer terecht punt. Dit was natuurlijk niet alleen met betrekking tot het jeugdhuis maar ook met ander dingen. Ik zit ook in nationale politiek en moest zoiets veel in de nationale politiek voorkomen, zou ik veel bij den Bart moeten gaan. Hoe we als stadsbestuur communiceren kan inderdaad niet langer duren. Vanaf heden geef ik de garantie. Zelf heb ik ook graag duidelijkheid.

Om terug te gaan naar, het jeugdhuis en de open brief. Ik zal me er niet over uitspreken of ik de open brief al dan niet een geschikt plan vind. Voor het moment heb ik alles gezegd waar ik mee bezig ben. Het dossier is ook nog niet af dus ik zal niet alles zeggen wat ik weet. Ik wil geen valse hoop geven. Het is aan jullie om de beslissing te maken. Misschien kunnen jullie wel wachten op de stand van zaken tot de volgende AV.

Yves: Ik heb toch een aantal bedenkingen. Eerst de locatie en dan de noden? Er is een heel advies geschreven over de noden, we stellen vast dat we een maatje 54 hebben van een jas en dat je zult afkomen met een maatje 40.

Daphné: Dan zal je moeten vermageren. Er is niet veel mogelijkheid in Blankenberge, ieder zijn rol. Ieder zijn bevoegdheid. Ik ken jullie noden, ik weet wat er nodig is. Ik wil nu een jeugdhuis. Dus als het een maatje 40 is zullen we hiermee moeten beginnen en later uitbreiden. Maar ik denk dat het eerder een maatje 42 of 44 zal zijn.

Yves: We laten het financiengebouw niet graag losgaan.

Daphné: Toch zal dat moeten want het is al weg.

Niels: Toch heb ik het gevoel dat we achteruit gaan. Ik ben al sinds 2004 lid van de jeugdraad en zelfs toen hadden we al beloftes gekregen van het stadsbestuur voor een jeugdhuis die klaar was in 2006. Dit werd verlaet tot 2008. Het rijkswachgebouw ging klaar zijn om te dienen als jeugdhuis in 2008. Hetzelfde verhaal alsof er zich nu afspeelt: we hadden een locatie en toen ging het op eens niet door. Nu werd ons opnieuw een locatie beloofd, het financiengebouw. Het was opnieuw een zoektocht naar een geschikt gebouw. Zoals ik al zei, hetzelfde verhaal van vroeger. Nu gaat u weer op zoek naar een locatie binnen het Blankenbergs patrimonium, waar men al naar geschikte locaties heeft gezocht.

Jeroen: Soms vindt het stadsbestuur dat we een jeugdRAAD zijn, en soms vindt het stadsbestuur het belangrijker dat we een werkgroep zijn. Telkens opnieuw werd er ons een eindresultaat beloofd. Zowel in 2006, 2008 als 2012. Het gaat ons trouwens niet enkel om het jeugdhuis, maar om een jeugdcentrum. Dat mogen we niet zomaar laten voorbij gaan. We moeten in de bres springen. U zei we hebben het enkel over het onderbrengen van de jeugdraad en jeugddienst maar dit klopt niet. Al sinds 2005 spraken we over een ruimer concept: repetitieruimte, polyvalente zaal, @4us,... Dit staat allemaal in ons advies. Het stadsbestuur wou niets ondernemen. Laat ons gewoon met alle partijen samenzitten en het jeugdhuis bespreken met de jeugd zelf. Het financiengebouw moest niet voor ons, het was het stadsbestuur dat ermee kwam. Vergeet niet dat de jeugd belangrijk is. Geef ons niet zomaar een gebouw en hoop dat het goed komt. Dit kan je niet tegenspreken. Hou het belang van de jeugd hoog want de jeugd is de toekomst.

Daphné: Geef me eerst eens de kans. Er is heel veel gebeurd in het stadhuis, heel veel verandert. Ik wil dit gerust evalueren met de tijd.

Jeroen: Ik richt me op de raad. Als jullie funderen met werkgroepen, waarom niet. Ik heb het moeilijk om me dan niet te moeien. Net zoals met de discussie over de statuten. Er is geen wisselwerking meer. Dit is natuurlijk niet naar u persoonlijk gericht. De grootste subsidie die we gingen krijgen bent u trouwens vergeten te vermelden, als je de Wullok verplaatst krijg je 50 procent subsidie.

Daphné: De verplaatsing van de Wullok zag ik helemaal niet zitten, omdat er zo concurrentie zou ontstaan met de hotels.

Jan: Mensen die naar een hotel gaan zullen niet naar de wullok gaan, dat is een ander publiek.

Rian: Dit is een spijtige zaak. Er zijn meerdere locaties nodig zoals voor de carnavalloods. Zou het het probleem niet verhelpen moesten we voor alles samen iets bouwen?

Daphné: In goeie tijden is er nooit gekozen geweest voor zo'n project. Nu zitten we in minder goeie tijden en is dit onmogelijk. Je hebt wel een punt.

Yves: We hebben nog nooit zo laag gestaan.

Daphné: Ik wil dat er minder aflossingen zijn, minder schulden. Dat we niet blijven hangen in slechte tijden. We zullen dus moeten bezuinigen. Er werd jullie veel teveel beloofd.

Rian: Is dat dan geen verloren geld dat het belastingsgebouw reeds aangekocht werd?

Daphné: Ik wil daar niet op antwoorden.

Yves: Het gebouw is op zich meer waard dan wat ze ervoor betaald hebben. Ze hebben het namelijk voor een spotprijs kunnen aankopen. De regie der gebouwen controleert ook op het feit dat het niet met winst wordt doorverkocht. Het is verkocht aan het stad om er een openbaar nut eraan te koppelen.

Jan: Ik had ook nog graag 2 dingen vernomen: - Is een jeugdcentrum nu nog mogelijk, daarom niet met alles erop en eraan? - Wat is de visie van het voorziene budget?

Daphné: We zullen een geschikte locatie zoeken waar het advies voor grote lijnen kan verwezenlijkt worden.

We kunnen ook verstaan dat je de jeugddienst bij het jeugdhuis wil hebben ondermeer als supervisie, maar we willen de stadsdiensten dichterbij elkaar krijgen.

Bo: We kunnen dan opbouwend gaan werken.

Niels: Ik ben het daar niet mee eens.

Yves: Ze hadden zagezegd iets beter, met alle respect Bo maar ze hebben niets beter voor ons.

Bo: Misschien kan het jeugdhuis er nu sneller zijn.

Yves: Je weet ook wel welke gebouwen in handen zijn van het stad.

Daphné: Het zal een afgang zijn als ik niet de juiste plaats vind. Ik wil zeker tegen de zomer weten waar ik sta. Je moet een beetje vertrouwen in me hebben.

Lien: Ik denk niet dat het over het vertrouwen in u gaat.

Jeroen: Eerlijk gezegd durf ik geen vertrouwen meer hebben, we zijn al te lang aan het lijntje gehouden geweest.

Tim: Is er een mogelijkheid tot inspraak voor de locatie?

Daphné: Neen.

Jan: Dus als de locatie niet voldoet aan de jeugd hun noden, zal het jeugdhuis volgens mij geen succes hebben.

Daphné: Het is helemaal aan jullie, het succes ligt niet aan het beleid of aan de locatie. Het ligt aan de invulling ervan.

### PUNT 3: Open Brief

Bo: Ik denk dat ik het misbegrepen heb. Moeten we daar nu over stemmen? JongVLD is trouwens ook voor jeugd, we hebben enkel een probleem met het feit van de open brief en hoe de BAV is samengeroepen.

Lien: Bo, wat stel je voor?

Bo: Ik stel voor om af te wachten tot de volgende AV. De brief is klaar dus we hoeven hem dan maar te publiceren. We kunnen hier over stemmen, want we hebben 4 stemgerechtigden hier aanwezig.

Jeroen: Het feit dat jullie komen zwaaien met de statuten vind ik niet kunnen. Het is geen goed signaal dat wordt gegeven. Jullie zijn nooit op AV's aanwezig. Enkel nu en dat zelfs met 6.

Bo: Er is nu een nieuw bestuur en dit zal veranderen. We zullen altijd proberen om te komen naar de AV's.

Jeroen: Als dat zo is trek ik mijn woorden in. Ik hoop dat je mijn opmerking begrijpt.

Bo: Ja.

Jeroen: Ik vind dat we een slecht signaal krijgen van het stadsbestuur. Vanaf het begin zijn we constructief geweest, maar werden we steeds genaaid. Mijn laatste druppel heeft reeds de pot doen overlopen. We krijgen geen antwoorden.

Jan: Ik stel voor dat we eerst brief lezen...

#### --- iedereen leest brief

Bo: Het is zeker geen aanvallende brief, maar als ik het lees zijn alle vragen al gesteld.

Niels: Dat is niet hetzelfde. We hebben het zwart op wit nodig.

Stephen: Laten we afwachten en publiceert het verslag.

Jan: Wat als we de brief op een ander manier zouden aanpakken, niet naar het stadsbestuur maar naar de jeugd gericht. We willen toch tonen aan de jeugd dat we ermee bezig zijn? Laten we de dingen die we weten vermelden, maar ook de vragen die we nog hebben.

Bo: Is het niet ook gewoon ok om 2 weken te wachten?

Lien: We moeten als jeugdraad tonen dat we ons er niet bij neerleggen. Iedereen zal denken dat we het zomaar laten aan ons voorbijgaan.

Stephen: Maar wat is 2 weken?

Yves: We moeten het nu aankaarten, het is een zeer mooie aanpak. We moeten nu onze boodschap sturen. We moeten de jeugd informeren en wenst het stadsbestuur te reageren kunnen ze dat gerust doen.

Jan: Zal ik anders proberen een brief op te stellen gericht naar de jeugd?

## KWARTIER PAUZE.

De open brief is gemaakt. Het werd voorgelegd en er werden enkele aanpassingen gedaan. Iedereen ging akkoord met de volgende Open Brief gericht aan de jeugd:

*"Beste inwoners en in het bijzonder de jeugd van onze stad,*

*We willen in de eerste plaats onze beste wensen over maken voor 2015. Met onderstaande brief hopen we een deel van de ongerustheid weg te nemen in het kader van de recente wijzigingen rond jeugd.*

*Het zal u waarschijnlijk niet ontgaan zijn dat er persberichten in het heden en verleden werden gepubliceerd over jeugd. In het bijzonder over een eventueel jeugdcentrum en/of jeugdhuis.*

*We wensen jullie op de hoogte te brengen dat we als jeugdraad dit dossier ter harte nemen, overwegende dat wij hier al zeer lang mee bezig zijn en verschillende adviezen hierover hebben uitgebracht.*

*Na een constructief overleg met de nieuwe schepen van jeugd kunnen wij melden dat de huidige meerderheid is afgestapt van de piste jeugdcentrum in het vroegere financiëgebouw. Verder zou de jeugtherberg de Wullok niet opgenomen worden in het project, maar wordt deze wel opgewaardeerd.*

*Er werd ons op het hart gedrukt dat er over dit dossier continu overleg zal zijn met ons, als jeugdraad. De nieuwe schepen heeft de intentie om een nieuwe locatie naar voor te schuiven tegen de zomer.*

*De volgende vragen neemt ze alvast ter harte:!*

*- Wat gebeurt er juist met het budget dat werd voorzien voor jeugd?!*

*- Wat is de motivatie van het stadsbestuur om af te stappen van het vroegere verhaal?!*

*- Is er sprake van een verkleinde vorm van jeugdcentrum, met onder andere repetitieruimte, polyvalente zaal, JIP, ... zoals beschreven in ons advies?*

*Dit advies en andere documenten kunnen jullie op onze website terugvinden [www.jeugdraadblg.be](http://www.jeugdraadblg.be).*

*Op de komende algemene vergaderingen, eerstvolgende 06/02/2015 om 20u in de jeugddienst, van de jeugdraad zal dit punt telkens aan bod komen. We hopen vele jongeren te mogen begroeten op onze komende vergaderingen, om zo van onze stad een thuis te maken voor elk kind, elke jongere en elk gezin.*

*Wij houden jullie verder op de hoogte.*

*Met jeugdige groet,  
De jeugdraad."*

– De open brief zal eerst worden overgemaakt naar de gemeenteraad, later pas naar de pers.

## 1. PUNT 4: Varia

- Killian: Glas bij fietsen station? ---) Hier is reeds een mail verstuurd naar de burgemeester waarop we zeer snel antwoord kregen met daarbij in bijlage een mail naar de nmbs.
- Jan: Voorstel om nog iets te gaan drinken.
- Ian: WC-papier aanvullen
- Yves: Mensen op Blankenberge Leeft! bekommeren zich om het welzijn van dieren
- Bo: Kerstboomverbranding morgen
- Stephen: De Open brief naar raadsleden? ----) Dit zullen we nog sturen naar de raadsleden voor we het naar de gemeenteraad sturen.
- Lien: + Herlinde is bevallen van een dochtertje Lucia  
+ 2 flyers gekregen van de bib
- Statuten herbekijken