

### Aanwezigen:

- Jonas Dieussaert (Jongsocialisten)
- Bo Bentein (Open VLD)
- Steven Arents (Jongsocialisten)
- Stephen Vanhove (Jong VLD)
- Freddy Vanbelleghem (Seniorenraad)
- Maurice Adam (Sportraad)
- Rian De Rous (onafhankelijk)
- Daphné Dumery (Schepen van jeugd)
- Katrien Vanhove (VVJ)
- Isabel Lucker (Jeugdconsulente)
- Yves Catteceur (Jongsocialisten)

### Verontschuldigd:

- Niels Callier (Jongsocialisten)
- Lien Dierickx (onafhankelijk)
- Tim Dierickx (onafhankelijk)
- Sharon Hamers (Jong N-VA)

### Overleg met VVJ

Ondanks de weinig aanwezigen zullen we toch proberen het gesprek open te trekken. We gaan even stilstaan bij wat de afgelopen weken is gebeurd. Zo is er zeker nog engagement onder de jongeren maar heeft onze raad een turbulente periode achter de rug. **Daphné Dumery**, schepen van jeugd, schetst het probleem:

*“De vorige schepen, Jurgen Content, beloofde een jeugdcentrum waarin de jeugddienst, Wullok, etc. zou gehuisvest worden. Door het ontslag van een schepen van sp.a kwam er een politieke verandering. Er kwam een nieuwe schepen en die maakte komaf met het jeugdcentrum en er kwam een jeugdhuis in de plaats. Daarbij doken er ook interne (zowel tussen de bestuursleden als de raadsleden) problemen op. Er waren problemen met de statuten. Er kwam protest tegen het jeugdhuis (werkgroep Jeugdcentrum) maar er was ook een pro-werkgroep (werkgroep Jeugdhuis). Nu is er door al deze problemen geen bestuur meer en zijn er ook geen kandidaten (te weinig onafhankelijken).”*

**Stephen Vanhove** wilt reageren op de interne strubbelingen:

*“Ik kan er niet mee om dat mijn mening niet wordt gewaardeerd. Ik werd ook verweten mijn mening te baseren op politieke ideeën. Ik probeerde de mensen die fel reageerden te negeren om misschien zo problemen te vermijden. Dat werkte niet en er werd zeer emotioneel gereageerd. Jammer dat de persoon in kwestie er vandaag niet bij is want ik had graag gepraat. Ik had dat ook gevraagd aan die persoon. Keuze van het beleid waarmee ik niet akkoord was, mocht ik spreken. Omgekeerd niet.”*

**Maurice Adam** wilt reageren op het niet-bestaan van het bestuur:

*“Is het niet mogelijk om jongpolitici in het bestuur te hebben?”*



Reactie raadsleden:

*“Dat zou de neutraliteit schaden en zou een ganse rompslomp met zich meebrengen (aanpassingen aan de statuten.”*

**Bo Bentein** wilt reageren op de interne strubbelingen (de raad geeft haar de toestemming tot spreken):

*“Ik werd de mond gesnoerd op het moment dat ik constructief wou zijn. Ik vind dat jammer. Ik ben namelijk geëngageerd.”*



Reactie VVJ: “Mandatarissen mogen per decreet niet zetelen in een adviesraad.”

**Het VVJ** rondt tenslotte af met het volgende:

*“Een nieuwe start is belangrijk. Zo kan de jeugdraad de jeugdbewegingen eens tête-à-tête spreken. De jeugdraad moet ook durven een punt zetten achter dossiers (jeugdcentrum bv.). Ook de jeugddienst moet zijn rol in de jeugdrol herbekijken. Hoe kan de jeugddienst een rol spelen in het ganse proces? Ten slotte mag niet vergeten worden dat er drie aparte onderdelen bestaan in het jeugdbeleid: schepen – jeugddienst – jeugdraad.”*

**De aanwezigen van de jeugdraad komen na deze uitspraak tot de unanieme keuze om samen een synthese te maken welke jongerenverenigingen naar wat willen werken met de jeugdraad. Welke ambities en angsten heeft de jeugdraad?**

### **Werkgroepen**

**Werkgroep jeugdhuis:**

De schepen belooft dat na deze 5 jaren in het huidige gebouw, het concept bewaart blijft naar het nieuw gebouw. Het advies werd informeel meegedeeld en zal na de eerste AV officieel meegedeeld worden met de schepen.

**Werkgroep LAN-party:**

Stijn ergert zich eraan dat hij alleen staat in de organisatie.

**Werkgroep dag van de jeugdbewegingen:**

Jeugdbewegingen meer betrekken, zelfde concept behouden.

**Werkgroep jeugdcentrum: ontbonden**

### **Financiën**

Yves gaat contact opnemen met Evert over de volmacht van de rekening.

### **Varia**

Stylo's voor Sterrendag? Reactie raad: JA!